

- KBN

UDSKRIFT
AF
SØ- & HANDELSRETTENS DOMBOG

DOM

Afsagt den 16. februar 2015

V-69-13

Tiggi v/Jørgen Klitmøller Rasmussen

(advokat Gert-Walther Rebernik)

mod

Security Denmark v/Bo Birk Christiansen

(advokat Claus N. Kristiansen)

Indledning

Denne sag vedrører spørgsmålet om, hvorvidt tekster og hjemmesidebaggrund på Tiggi v/Jørgen Klitmøller Rasmussens hjemmeside er beskyttet efter ophavsretsloven og markedsføringsloven, og om, hvorvidt Security Danmark v/ Bo Birk Christiansen i givet fald har krænket disse rettigheder.

Påstande

Tiggi v/Jørgen Klitmøller Rasmussen (herefter Tiggi) har nedlagt følgende endelige påstande:

1. Det af fogedretten i Roskilde ved kendelse af den 10. september 2013 overfor Security Denmark v/ Bo Birk Christiansen nedlagte forbud i sag FS. 23-6573/2013 erklæres lovligt gjort samt stadfæstes.
2. Security Denmark v/ Bo Birk Christiansen skal anerkende at have krænket Tiggi v/ Jørgen Klitmøller Rasmussens rettigheder ved at anvende de som bilag 12 fremlagte tekster, subsidiært dele heraf, på hjemmesiden www.foscam.dk.
3. (Frafaldet)
4. Security Denmark v/ Bo Birk Christiansen skal anerkende at have krænket Tiggi v/ Jørgen Klitmøller Rasmussens rettigheder ved at anvende de som bilag 13 fremlagte tekster, subsidiært dele heraf, på hjemmesiden www.ipcam-shop.dk.
5. (Frafaldet)
6. Security Denmark v/ Bo Birk Christiansen skal anerkende at have krænket Tiggi v/ Jørgen Klitmøller Rasmussens rettigheder ved at anvende den som bilag 14 dokumenterede hjemmesidebaggrund (gråtonet baggrund med ordene "FOSCAM DANMARK" skrevet med skråt på baggrunden) på hjemmesiderne www.foscam.dk og www.foscamdanmark.dk.
7. (Frafaldet)
8. Security Denmark v/ Bo Birk Christiansen skal anerkende at have krænket Tiggi v/ Jørgen Klitmøller Rasmussens rettigheder ved at anvende den som bilag 15 dokumenterede hjemmesidebaggrund (gråtonet baggrund med ordet "IPcam-shop" skrevet med skråt på hele baggrunden) på hjemmesiden www.ipcam-shop.dk.
9. (Frafaldet)

10. Security Denmark v/ Bo Birk Christiansen tilpligtes til vederlagsfrit at overdrage domænenavnet www.foscamdanmark.dk til Tiggi v/ Jørgen Klitmøller Rasmussen.
11. Security Denmark v/ Bo Birk Christiansen tilpligtes at betale til Tiggi v/ Jørgen Klitmøller Rasmussen kr. 100.000 i erstatning og vederlag med procesrente fra sagens anlæg den 20. september 2013.
12. Security Denmark, v/ Bo Birk Christiansen idømmes straf i form af bøde.
13. Security Denmark v/ Bo Birk Christiansen tilpligtes til for egen regning at offentliggøre dommens konklusion på forsiden af sine hjemmesider www.foscam.dk og www.ipcam-shop.dk i 30 dage fra udløbet af fuldbyrdelsesfristen i en dom eller på anden passende vis efter rettens skøn.

I forhold til Security Denmark v/ Bo Birk Christensens afvisningspåstand overfor Tiggis påstand nr. 10 nedlægges påstand om frifindelse.

Forbudspåstandene 3, 5, 7 og 9 er frafaldet, da Security Denmark v/ Bo Birk Christiansen er ophørt med brug og har erklæret ikke i fremtiden at ville bruge teksterne og hjemmesidebaggrunden.

Security Denmark v/ Bo Birk Christensen (herefter Security Denmark) har nedlagt påstand om frifindelse og ophævelse af Fogedretten i Roskildes kendelse af 10. september 2013.

Overfor Tiggys påstand 10 har Security Denmark nedlagt påstand om afvisning.

Oplysningerne i sagen

Sagens parter

Jørgen Klitmøller Rasmussen har drevet enkeltmandsvirksomheden Tiggi v/ Jørgen Klitmøller Rasmussen siden 6. marts 2009. Virksomheden blev oprindeligt drevet fra domænet Tig-

gi.dk, men siden februar 2013 blev virksomheden drevet fra domænet www.foscam-danmark.dk. Domænet foscam-danmark.dk blev registreret af Jørgen Klitmøller Rasmussen i januar 2011. Fra hjemmesiden sælger Jørgen Klitmøller Rasmussen IP-kameraer fra den kinesiske producent Foscam.

Security Denmark er en enkeltmandsvirksomhed, der ejes af Bo Birk Christiansen. Virksomheden blev registreret den 1. marts 2012. Security Denmark solgte IP-kameraer fra blandt andet Foscam fra hjemmesiden www.ipcam-shop.dk, der blev registreret den 10. januar 2012. Den 8. februar 2013 registrerede Bo Birk Christiansen domænet www.foscamdanmark.dk. Fra dette domænenavn linkes der til hjemmesiden www.foscam.dk, hvorfra Bo Birk Christiansen også driver en webshop.

Forbudssagen

Den 31. maj 2013 indleverede Tiggi forbudsrekvisition til retten i Roskilde. Den 10. september 2013 afsagde fogedretten kendelse, hvoraf fremgår bl.a.:

" ...

Ved brev af 18. april 2013 rettede advokat Walter Rebernik på vegne af Jørgen Klitmøller Rasmussen henvendelse til Bo Birk Christiansen med anmodning om, at krænkelserne af rekvirentens rettigheder på rekvirentens hjemmesider ophørte. Med brevet var vedlagt en sammenstilling af de i sagen omtvistede tekster, baggrund og logo.

Ved mail af 2. maj 2013 fastholdt rekvirenten ved advokat Walter Rebernik overfor Bo Birk Christiansen, de ved brev af 18. april 2013 påberåbte krænkelser og varslede sagens indbringelse for retten.

Ved mail af 3. maj 2013 meddelte, Bo Birk Christiansen, at han ikke kunne anerkende at have gjort noget forkert.

Den 29. maj 2013 ved forbudsbegæringens fremsendelse har rekvirenten printet skærmpåskud af parternes tekster, hjemmesidebaggrund og anvendt logo (bilag 11). Følgende fremgår af skærmpåskudet:

Tekst 1

Tekst på www.foscam-danmark.dk

"Jeg kan ikke gemme Record Path og Alarm Record Path, selv om jeg vælger en anden sti - Windows 7

Når du skal indstille stien som du ønsker at optage til under Brugerindstillinger (User Settings), kan du opleve at selv om du vælger stien bliver den ikke gemt. Dette skyldes

den ekstra sikkerhed som er indbygget i Windows 7 som gør at du ikke får lov til at vælge de stier du vil.

For at få adgang til dette skal du tilføje kameraets IP-adresse til adresser du har tillid til, samt sikre at

sikkerhedsniveauet for denne indstilling er sat til lav, således:

1. Gå ind på kameraets loginside med Internet Explorer
2. Vælg 'Internetindstillinger/Sikkerhed'
3. Vælg 'Websteder du har tillid til' og tilføj kameraets interne IP-adresse (den vises på siden)
4. Du fjerner markeringen 'Kræv en servergodkendelse (https:) for alle websteder i denne zone' - du må IKKE gemme kameraets adresse med 'https' foran
5. Sikkerhedsniveau sættes til 'Lav'

Browseren genstartes herefter, hvorefter du kan logge ind på kameraer og lave indstilling af stien."

Tekst på www.foscam.dk

"Record Path og Alarm Record Path kan ikke gemme liter - Windows 7

Når du skal indstille stien, som du ønsker at optage til under dine brugerindstillinger (User Settings), kan du desværre opleve at selv om du vælger stien bliver den ikke gemt alligevel. Dette skyldes typisk den ekstra sikkerhed, som Windows 7 har som standard, dette gør at du ikke får lov til at vælge de stier du selv ønsker.

For at få adgang til dette skal du tilføje kameraets IP-adresse til adresser som du har tillid til, samt sikre at sikkerhedsniveauet for denne indstilling bliver sat til lav, sådan her:

1. Gå ind på kameraets loginside via din IE Browser (Internet Explorer)
2. Vælg herefter 'Internetindstillinger/Sikkerhed'
3. Vælg så 'Websteder du har tillid til' og tilføj kameraets IP-adresse
4. Fjern nu markeringen 'Kræv en servergodkendelse (https:)for alle websteder i denne zone
5. Sikkerhedsniveauet skal du herefter sætte til 'Lav'

Browseren skal derefter genstartes, og du kan efterfølgende logge ind på kameraet og lave dine egne indstillinger af stien."

Tekst på www.ipcam-shop.dk

[samme tekst som på www.foscam.dk]

Tekst 2

Tekst på www.foscam-danmark.dk

"Jeg kan ikke starte kameraets brugerplatform op, jeg får ikke lov til at installere den - Windows/Internet Explorer

Når du anvender Internet Explorer under Windows er der af Windows sat et meget højt sikkerhedsniveau.

Dette sikkerhedsniveau betyder at du kan risikere ikke at få lov til at installere bestemte programmer

Dit IP Cam anvender en såkaldt ActiveX-komponent, som indeholder kameraets brugerplatform, denne ActiveX-komponent skal installeres for at du kan anvende kameraet. Når du kobler på kameraet første gang (eller hvis komponenten ikke er installeret), bliver du spurgt om du ønsker at installere ActiveX-komponenten, hvis du ikke får lov til dette er det fordi Windows har sat dit sikkerhedsniveau for højt.

Du skal nu tilføje den adresse kameraet er sat op på til sikre internetsider samt ændre sikkerhedsniveauet for siden, dette gør du således:

1. Stå på kameraets velkomstsider i Internet Explorer så kameraets adresse vises i adresselinien
2. Vælg funktioner / Internetindstillinger i Internet Explorer
3. Vælg fanen Sikkerhed
4. Klik på Pålidelige websteder
5. Klik på Websteder
6. Fjern fluebenet ud for Kræver servergodkendelse (https:) for alle websteder i denne zone
7. Klik på Tilføj
8. Klik på Luk
9. Under Sikkerhedsniveau for denne zone skal skyderen køres ned til Lav
10. Klik på OK

Herefter skal alle udgaver af Internet Explorer lukket og du kan tage forbindelse med kameraet igen. Du får nu lov til at installere kameraets ActiveX-modul.”

Tekst på www.foscam.dk

“Kameraets brugerplatform (Interfase) vil ikke starte op – Windows IE

Når du benytter Internet Explorer, er Windows typisk sat til et meget højt sikkerhedsniveau.

Dette høje sikkerhedsniveau kan betyde, at du kan måske ikke at kan få lov til at installere nogle bestemte programmer.

Dit IP kamera anvender en såkaldt ActiveX-komponent, som indeholder kameraets interfacé(brugerflade), dette ActiveX-komponent skal installeres for at du kan bruge kameraet. Når du kobler på dit kameraet første gang (eller hvis det ikke er installeret), bliver du spurgt om du ønsker at installere ActiveX, hvis du ikke får lov til dette, er det typisk. fordi Windows har sat dit sikkerhedsniveau for højt. Du skal nu tilføje den adresse kameraet er sat op til på sikre internetsider samt ændre sikkerhedsniveauet, dette gør du således:

1. Stå på kameraets velkomstsider i IE, så kameraets adresse vises i adresselinien. (eller kopier IP-adressen)
2. Vælg så Funktioner/Internetindstillinger i din Internet Explorer browser
3. Vælg så herefter fanen Sikkerhed
4. Klik nu på pålidelige websteder
5. Klik så på Websteder
6. Fjern nu fluebenet ud for “Kræver servergodkendelse (https:) for alle websteder i denne zone”
7. Klik så på Tilføj
8. Klik nu på Luk
9. Under Sikkerhedsniveau for denne zone skal niveauet ændres ned til Lav
10. Klik nu på OK

Nu skal du lukke alle udgaver af IE og du bør nu kunne få forbindelse med kameraet igen. Du har nu lov til at installere kameraets ActiveX-modul.”

Tekst på www.ipcam-shop.dk

Kameraets brugerplatform (Interfase) vil ikke starte op – Windows IE

Når du benytter Internet Explorer, er Windows sat til et meget højt sikkerhedsniveau. Dette høje sikkerhedsniveau betyder, at du kan måske ikke at få lov til at installere nogle helt bestemte programmer.

Dit IP kamera anvender en såkaldt ActiveX-komponent, som indeholder kameraets inter- fase, denne ActiveX komponent skal installeres for at du kan bruge kameraet. Når du kobler på dit kameraet første gang (eller hvis det ikke er installeret), bliver du spurgt om du ønsker at installere ActiveX-komponenten, hvis du ikke får lov til dette, er det typisk fordi Windows har sat dit sikkerhedsniveau for højt.

Du skal nu tilføje den adresse kameraet er sat op på til sikre internetsider samt ændre sikkerhedsniveauet for siden, dette gør du således:

1. Stå på kameraets velkomstsider i Internet Explorer, så kameraets adresse vises i adresselinien.
2. Vælg *Funktioner / Internetindstillinger* i Internet Explorer
3. Vælg fanen *Sikkerhed*
4. Klik herefter på *Pålidelige websteder*
5. Klik herefter på *Websteder*
6. Fjern fluebenet ud for *“Kræver servergodkendelse (https:) for alle websteder i denne zone”*
7. Klik herefter på *Tilføj*
8. Klik på *Luk*
9. Under Sikkerhedsniveau for denne zone skal skyderen køres ned til Lav
10. Klik på *OK*

Herefter skal du lukke alle udgaver af IE og du kan nu få forbindelse med kameraet igen. Du har nu lov til at installere kameraets ActiveX-modul.

Tekst 3

Tekst på www.foscam-danmark.dk

“Jeg kan ikke starte IP Camera Tool op - Windows 7

Hvis du anvender Windows 7 - 64-bit version bliver IP Camera Tool som standard installeret i mappen C:\Windows\SysWOW64, men genvejen som oprettes henviser til en anden adresse.

Du skal gå ind i mappen - C:\Windows\SysWOW64 og starte programmet *IPCamera.exe*.

Du kan lave en genvej til programmet ved at højreklikke på programmet og vælge *Opret genvej*, du kan herefter flytte genvejen til der hvor du ønsker den skal ligge.”

Tekst på www.foscam.dk

“Software “IP Camera Tool” vil ikke starte op - Windows 7

Hvis du anvender Windows 7 - 64-bit version bliver IP Camera Tool som standard installeret i mappen C:\Windows\SysWOW64, men genvejen som der bliver oprettet henviser til en anden sti.

Du skal gå ind i den mappe der hedder
C. *WindowsSysWOW64* og starte programmet der, det hedder *IFCamera.exe*
Du bør lave en genvej til programmet ved at højre klikke og vælge Opret genvej, som du
kan placere genvejen til der hvor du ønsker den skal ligge.”

Tekst på www.ipcam-shop.dk

[samme tekst som på www.foscam.dk]

Tekst 4

Tekst på www.foscam-danmark.dk

“Hvordan laver jeg en ‘blød’ reset?

En ‘blød’ reset nulstiller administrator-brugerens adgang, så det igen er muligt at logge på som administrator. Efter reset kan du logge på med:

- Bruger: ‘admin’
- Password: ‘(blank)’

Du skal for at resette:

1. Trykke resetknappen i bund i 5 sek, mens der er strøm på kameraet.
2. Tage strøm fra kameraet, mens reset-knappen holdes inde.
3. Slippe reset-knappen og sætte strøm til kameraet igen.
4. Når kameraet er startet op igen kan der logges ind som admin-bruger.”

Tekst på www.foscam.dk

“Hvordan resetter jeg mit IP-kamera?

En reset nulstiller din administrator-bruger’s adgang, så det igen er muligt at logge på som administrator.

Bruger: “admin”

Password: “tomt” (på nogle få kameraer er der et password - læs i den medfølgende manuel)

1. Hold resetknappen inde i min. 15 sek., og HUSK at der SKAL være strøm på kameraet imens.
2. Når kameraet er nulstillet genstarter det af sig selv, du ser nu at lysene på kameraet slukker et kort øjeblik.
2. Åben forbindelsen med kameraet gennem IP Camera tool igen, eller skriv kameraet IP-adresse i din browser.
4. Nu kan du logge ind som admin-bruger.”

Tekst på www.ipcam-shop.dk

“Hvordan resetter jeg mit kamera?

En reset nulstiller administrator-brugerens adgang, så det igen er muligt at logge på som administrator. Efter reset kan du logge på med:

Bruger: “admin”

Password: “blank” (på nogle få kameraer er der et password - læs i den medfølgende manuel)

1. Tryk resetknappen i bund i min. 15 sek, og HUSK at der SKAL være strøm på kame-

- raet imens.
2. Når kameraet er resettet genstarter det af sig selv, du kan herefter se det på lysene på kameraet som slukker et kort øjeblik.
 3. Tag forbindelse med kameraet gennem IP Camera Tool igen.
 4. Nu kan der logges ind som admin-bruger.”

Tekst 5

Tekst på www.foscam-danmark.dk

“Hvordan laver jeg en ‘hård’ reset?

En ‘hård’ reset nulstiller alle kameraets indstillinger til fabriksstandard, således at alle dine indstillinger bliver fjernet nulstillet. Efter reset kan du logge på med:

- Bruger: ‘admin’
- Password: ‘(blank)’

Du skal for at resette:

1. Trykke resetknappen i bund i 30 sek, mens der er strøm på kameraet.
2. Når kameraet er resettet genstarter det af sig selv, du kan se det på lysene på kameraet som slukker et kort øjeblik.
3. Tage forbindelse med kameraet gennem IP Camera Tool.
4. Nu kan der logges ind som admin-bruger.

Du bør forbinde kameraet med et netværkskabel før du laver en reset, da eventuelle trådløse indstillinger også bliver fjernet.

Når du laver resetten kan du se om den finder sted ved at kigge på lysene på kameraet hvor netværkskablet er forbundet.

Når disse går ud at øjeblik, er det fordi kameraet er ved at genstarte og resetten er sket.”

Tekst på www.foscam.dk

“Hvordan laver jeg en komplet nulstilling?

En komplet nulstilling alle kameraets indstillinger helt tilbage til fabriksindstillinger, sådan at alle dine indstillinger bliver nulstillet.

Bruger: “admin”

Password: “tomt” (på nogle få kameraer er der et password - læs i den medfølgende manuel)

1. Hold resetknappen inde i min. 15 sek, og HUSK at der SKAL være strøm på kameraet imens.
2. Når kameraet er nulstillet genstarter det af sig selv, du ser nu at lysene på kameraet slukker et kort øjeblik.
3. Åben forbindelsen med kameraet gennem IP Camera tool igen, eller skriv kameraet IP-adresse i din browser.
4. Nu kan du logge ind som admin-bruger.

Vi anbefaler at du forbinder kameraet med et netværkskabel før du nulstiller, da du kan risikere at miste dine trådløse indstillinger.

Når du laver en nulstilling kan du kontrollere det ved at kse efter lysene på kameraet hvor netværkskablet er forbundet.

Når disse går ud at kort øjeblik, er det netop fordi kameraet er igang med at genstarte og en nulstilling er sket.”

Tekst på www.ipcam-shop.dk

Hvordan laver man en total reset?

En total reset nulstiller alle kameraets indstillinger tilbage til fabriksstandard, således at alle dine indstillinger bliver nulstillet. Efter reset kan du logge på med:

Bruger: "admin"

Password: "blank" (på nogle få kameraer er der et password - læs i den medfølgende manuel)

1. Tryk resetknappen i bund i min. 30 sek, og HUSK at der SKAL være strøm på kameraet imens.
2. Når kameraet er resettet genstarter det af sig selv, du kan herefter se det på lysene på kameraet som slukker et kort øjeblik.
3. Tag forbindelse med kameraet gennem IP Camera Tool igen.
4. Nu kan der logges ind som admin-bruger.

Du bør forbinde kameraet med et netværkskabel før du restter, da du ellers risikere at miste dine trådløse indstillinger.

Når du laver resetten kan du efterfølgende se om den finder sted ved at kigge på lysene på kameraet hvor netværkskablet er forbundet. Når disse går ud at øjeblik, er det fordi kameraet er i gang med at genstarte og resetten er sket.

Tekst 6

Tekst på www.foscam-danmark.dk

Jeg har glemt brugernavn/adgangskode til kameraet

Hvis du har glemt brugernavn/adgangskode eller af en anden årsag ikke kan logge ind på kameraet, kan du resette kameraets brugeradgang til fabriksstandard. Dette vil sige at de brugere du selv har oprettet, vil blive slettet og du vil kunne tage forbindelse med kameraet med standard administrator-brugeren:

Bruger: 'admin'

Password: '(blank)'

Du skal for at resette:

1. Trykke resetknappen i bund i 5 sek, mens der er strøm på kameraet.
2. Tage strøm fra kameraet, mens reset-knappen holdes inde.
3. Slippe reset-knappen og sætte strøm til kameraet igen.
4. Når kameraet er startet op igen kan der logges ind som admin-bruger."

Tekst på www.foscam.dk

"Jeg har glemt brugernavn/adgangskode til mit IP-kamera

Har du glemt brugernavn/adgangskode, eller af andre årsager ikke kan logge ind på dit kamera, har du mulighed for at nulstille kameraet tilbage til fabriksindstillingerne. Dette betyder at de brugere du selv har oprettet, vil blive helt slettet og du vil kunne få forbindelse med dit kamera igen og du kan nu logge på igen.

Bruger: "admin"

Password: "blank" (På nogle få kameraer er der sat password- se din manuel)

1. Hold resetknappen inde i min. 10 sek, og HUSK at der SKAL være strøm på kameraet imens.
2. Når kameraet er nulstillet genstarter det af sig selv, du ser nu at lysene på kameraet

- slukker et kort øjeblik.
3. Åben forbindelsen med kameraet gennem IP Camera tool igen, eller skriv kameraet IP-adresse i din browser.
 4. Nu kan du logge ind som admin-bruger."

Tekst på www.ipcam-shop.dk

"Jeg har glemt brugernavn/adgangskode til kameraet

Hvis du har glemt brugernavn/adgangskode, eller af en anden årsag ikke kan logge ind på kameraet, kan du nulstille kameraets brugeradgang til fabriksindstillingerne. Dette betyder at de brugere du selv har oprettet, vil blive slettet og du vil kunne få forbindelse med kameraet som om at du intet har indtastet og du skal nu benytte standard administratorbrugeren:

Bruger: "admin"

Password: "blank" (På nogle få kameraer er der sat password- se din manuel)

1. Tryk resetknappen helt i bund i min. 10 sek, mens der er strøm på dit kamera.
2. Tag strøm fra kameraet, mens reset-knappen holdes inde.
3. Slip reset-knappen og sæt strøm til kameraet igen.
4. Når kameraet igen er startet op, kan du nu logge ind som admin-bruger."

Tekst 7

Tekst på www.foscam-danmark.dk

"Jeg får fejlen 'Windows har registreret et problem med denne fil - DVM_IPcam2.ocx' - Internet Explorer

For at starte kameraets brugerplatform op i Internet Explorer skal installeres en ActiveX-kontrol. En ActiveX-kontrol er kodet med en udløbsdato, og ved en fejl har Foscam kodet disse med en udløbsdato som er nået, derfor får du ikke lov til at installere kontrollen.

Du skal ændre datoen på din computer til en dato som er 1/6-2011 og starte kameraets brugerplatform op igen, så får du lov til at installere ActiveX-kontrollen og bagefter skal du rette computerens dato tilbage til dags dato.

Foscam er ved at lave en rettelse til ActiveX-kontrollen, så den har korrekte datoer.

Gør følgende:

- 1) Luk alle udgaver af Internet Explorer og IP Camera Tool
- 2) Ret datoen på din computer til 01.06.2011 (højreklik på klokken i nederste venstre hjørne og vælg 'Juster dato og klokkeslet')
- 3) Start IP Camera Tool op
- 4) Klik på kameraet adresse så det starter op i Internet Explorer
- 5) Du burde få lov til at installere ActiveX-modulet nu, og kunne komme ind på kameraet
- 6) Ret datoen tilbage på computeren."

Tekst på www.foscam.dk

"Jeg har fejlen "Windows har reg... et problem med denne fil - DVM IPcam2.ocx."

Når kameraets Interfase (brugerplatform) i IE skal ActiveX være installeret. En ActiveX-kontrol er programmeret med en bestemt udløbsdato, og kan være behæftet med en udløbsdato som er passeret, du får måske derfor ikke lov til at installere denne.

Du bør derfor ændre datoen på din computer til en dato som er før 1/6-2011 og starte kameraets interfase (brugerplatform) op igen, så får du lov til at installere ActiveX og efterfølgende skal du rette computerens dato tilbage til dagens dato igen.”

Tekst på www.ipcam-shop.dk

Jeg har fejlen “Windows har reg... et problem med denne fil - DVM IPcam2.oxc.”

For at starte kameraets brugerplatform i Internet Explorer skal der installeres en ActiveX-kontrol. En ActiveX-kontrol er kodet med en bestemt udløbsdato, og ved en fejl har Foscam kodet disse med en udløbsdato som er passeret, du får derfor ikke lov til at installere kontrollen.

Du skal nu ændre datoen på din computer til en dato som er før 1/6-2011 og starte kameraets brugerplatform op igen, så får du lov til at installere ActiveX-kontrollen og bagefter skal du rette computerens dato tilbage til dags dato.

Foscam er ved at lave en rettelse til ActiveX-kontrollen, så den har de korrekte datoer.”

Tekst 8

Tekst på www.foscam-danmark.dk

“Hvad siger loven?

Når man foretager videoovervågning er reglerne for dette reguleret af flere forskellige love, man skal være opmærksom på:

- Lov om TV-overvågning
- Persondataloven
- Straffeloven

Grundlæggende siger reglerne at man kun må filme/optage på egen privat ejendom, man må altså ikke filme ud over offentlig vej eller hvis ens ejendom benyttes til almindelig adgang, såsom arbejdspladser.

Man må desuden ikke offentliggøre billeder/video som er optaget.

Lov om TV-overvågning

Lovens § 1 indeholder forbud mod, at private foretager overvågning af gade, vej samt andre områder som benyttes til almindelig færdsel. Lovens § 3 bestemmer at private som foretager overvågning af lokaler/områder hvor der er almindelig adgang skal skilte samt informere de personer som færdes på området.

Persondataloven

Persondataloven omhandler reglerne for hvad man må gøre med de optagelser som foretages af overvågningen, samt til hvem disse data må videregives, reglerne siger at videregivelse kun må finde sted hvis:

- **Oplysningerne skal bruges i kriminalopklarende øjemed**
- **Videregivelse følger af lov**
- **Den filmede har givet tilladelse**

Justitsministeriet og Datatilsynet har udfærdiget en pjece om TV-overvågning som kan læses her.

Der kan desuden læses mere om reglerne for overvågning på Datatilsynets hjemmeside”

Tekst på www.foscam.dk

“Hvad er tilladt ifgl. loven

Når du overvåger med f.eks. IP kameraer er der regler for dette, som du bør være meget opmærksom på:

- [Straffeloven](#)
- [Persondataloven](#)
- [Loven om TV-overvågning](#)

Loven fortæller bla. at man kun må filme på sin egen private ejendom, og man må derfor ikke filme ud på/over offentlig vej.

Derudover må du aldrig offentliggøre dine optagelser/billeder.

Justitsministeriet & Datatilsynet har lavet en folder om TV-overvågning som du kan læse [her](#).

Du kan også læse mere om reglerne for overvågning på [Datatilsynets hjemmeside](#)”

Tekst på www.ipcam-shop.dk

“Hvad er tilladt ifgl. loven

Når du overvåger med feks. IP kameraer er klarer reglerne for dette via forskellige love, som du skal være meget opmærksom på:

- [Straffeloven](#)
- [Persondataloven](#)
- [Loven om TV-overvågning](#)

Loven fortæller at man kun må filme på sin egen private ejendom, og man må derfor ikke filme ud på/over offentlig vej eller hvis ens ejendom benyttes til almindelig adgang/færden, som f.eks. en arbejdsplads.

Derudover må man ikke offentliggøre optagelser/billeder.

Justitsministeriet & Datatilsynet har udarbejdet en folder om TV-overvågning som du kan læse [her](#)

Du kan derudover læse mere om reglerne for overvågning på [Datatilsynets hjemmeside](#)”

Tekst 9

Tekst på www.foscam-danmark.dk

“Firmware

Opdatering af firmware må kun foretages fra/til versioner som understøttes, såfremt der forsøges at opdatere til en version som ikke er understøttet vil kameraet gå død og kan ikke reetableres. Opdatering skal altid foretages med både computer og kamera forbundet med router med netværkskabel.

Opdater altid først System Firmware og herefter WebUI Firmware.

Giv opdateringen tid til at blive afsluttet, hvis du afbryder opdateringen inden den er afsluttet kan kameraet ikke tilgås igen.”

Tekst på www.foscam.dk

“Firmware

Opdatering af firmware må **KUN** foretages fra/til versioner som understøttes, hvis der forsøges at opdatere til en version som ikke er understøttet vil kameraet gå helt dødt og forbindelse kan **IKKE** genskabes igen. Opdatering skal altid altid foretages med både computer og kamera forbundet sammen med router og netværkskabel.

Opdater altid først System Firmware og derefter WebUI Firmware.

Giv altid opdateringen tid til at blive afsluttet, hvis du afbryder før opdateringen er afsluttet, kan forbindelse til kameraet ikke genskabes.”

Tekst på www.ipcam-shop.dk

[samme tekst som på www.foscam.dk]

Tekst 10

Tekst på www.foscam-danmark.dk

“Valg af kamera

Hvilket IP-kamera skal jeg vælge?

Når du skal vælge hvilken model IP-kamera du har brug for skal du tage stilling til:

- Skal kameraet anvendes indendørs eller udendørs?
- Hvor langt skal der kunne ses i mørke?
- Hvad er afstanden til det primære overvågningsområde?

Skal kameraet anvendes indendørs eller udendørs?

IP-kameraer findes som udgaver til udendørs brug samt udgaver til indendørs brug.

Kameraet til udendørs brug er monteret i et vandtæt kabinet med låg til at beskytte mod nedbør.

Kameraet til indendørs brug har med visse modeller mulighed for at kunne rotere, så linsen kan drejes i forskellige retninger, men kan ikke tåle direkte vand. Det er dog muligt at montere kameraet i overdækkede udendørs områder (carport/udhus), men et indekamera kan ikke tåle lige så lave temperaturer som et udendørs kamera, så kameraet må derfor ikke placeres lige så udsat som et udekamera.

Hvor langt skal der kunne ses i mørke?

IP-kameraerne er udstyret med infrarøde LEDs til oplysning i mørke, dette betyder at kameraet kan se i komplet mørke. Jo flere infrarøde LEDs kameraet har indbygget, jo længere kan kameraet se i mørke.

Det er dog vigtigt at vælge den størrelse kamera som passer til den afstand der skal overvåges, vælges et kamera med for mange infrarøde LEDs kan man risikere ikke at kunne se emnet som kameraet overvåger når det kommer for tæt på, da det bliver oplyst så me-

get at det bliver en stor hvid plet på billedet, vælger man modsat et kamera med for få LEDs kan man risikere at kameraet ikke kan oplyse emnet nok.

Generelt passer model 8903 til overvågning af indgang/hoveddør (indenfor 10 m), model 8904 passer til overvågning af en normal indkørsel (indenfor 20 m) mens model 8905 passer til overvågning af en større parkeringsplads eller markvej (indenfor 30 m).

Hvad er afstanden til det primære overvågningsområde?

IP-kameraer kan fåes med forskellige linser. Linsestørrelser findes i størrelserne 2,8 mm, 3,6 mm, 6 mm, 8 mm og 12 mm. Jo større linse jo mere zoomer linsen ind. Generelt zoomes 2 gange ind for hver gang man øger størrelsen på linsen.

De mindste linser (2,8 mm og 3,6 mm) er desuden vidvinkellinser, hvorved der kan ses mere i bredden end med de øvrige linser.

Ønsker man at overvåge indenfor 0-15 meter anbefales en 2,8 eller 3,6 mm linse, ønsker man at overvåge inden for 10-20 meter anbefales en 6 eller 8 mm linse mens overvågning over 15 meter anbefales med en 8 eller 12 mm linse.

Overvågningsafstanden skal måles til det primære overvågningsområde (f.eks. hvor langt der er fra kameraet til bilen).

Du kan nedenfor se et eksempel på hvilket område de forskellige linsestørrelser filmer, i eksemplet er der 12 meter fra kamera til bil, og 30 meter til muren i baggrunden:"

[Tekst på www.foscam.dk](http://www.foscam.dk)

"Valg af IP-kamera

Hvad skal jeg vælge?

Når du kigger efter et IP-kamera er der stort udvalg og det kan derfor være svært at finde ud af hvilken model der opfylder dine behov, og du bør derfor bla. tænke over følgende:

Hvor skal jeg bruge mit kamera, inden- eller udendørs?

Hvor langt har jeg brug for at der kan ses i mørke?

Hvor stort et område har jeg brug for at se ?

Hvad er afstanden fra kameraet placering til det primære (centrum) overvågningsområde?

Skal IP-kameraet bruges inden- eller udendørs?

IP-kameraer findes både i udendørs og indendørs modeller og udvalget er stort..

Kameraer til udendørs brug er produceret i et vandtæt kabinet (typisk IP66 eller IP67 standard) så det er beskyttet imod regn, fugt, sne og andet dårligt vejr.

Kameraer til indendørs brug har i nogen modeller mulighed for at kunne dreje også kaldet pan/tilt eller også PTZ kaldet pan/tilt/zoom, så du kan se i forskellige retninger, men disse kan umiddelbart ikke benyttes udendørs. Dog kan der i visse tilfælde være mulighed at sætte kameraet i et overdækkede område (f.eks. carport/udhus), men du bør dog være meget opmærksom på at et indendørskamera kan ikke tåle helt de samme temperaturer som et udendørs kan, så det er derfor vigtigt at kameraet placeres helt rigtigt. Er du

i tvivl så kontakt vores kundeservice som vil sammen med dig afdække netop dine behov så det rigtige kamera kan blive valgt.

Hvor langt er der brug for at kunne se i mørke?

De fleste IP-kameraerne findes med nattelys (infrarøde LEDs) kan se billeder i mørke, dette bevirker at kameraet kan se i total mørke. Typiske betyder flere infrarøde LEDs kameraet har indbygget, jo længere kan kameraet se i mørke.(der er dog stadig undtagelser)

Vælger du f.eks. et kamera med alt for mange eller for kraftige nattelys (infrarøde LEDs) kan du desværre risikere ikke at kunne se det du forventer som kameraet overvåger hvis f.eks. personen kommer for tæt på dit kamera, da personen så måske bliver oplyst så meget, at det bliver et stor billede på dit kamera, vælger man derimod et kamera med for alt for få LEDs så er risikoen at det ikke oplyser nok. (eksternt lys kan eftermonteres)

Zoom?

Når du skal vælge dit kamera er det vigtigt at du vælger med den rigtige størrelse linse som passer til den afstand du ønsker at overvåge, for meget zoom kan gøre at det, eller den du ønsker at overvåge bliver zoomet for meget og når så det/den kommer for tæt på dit kamera, så kan du ikke se hele personen, og så kan det være at din overvågning er spildt.

Hvad er afstanden til det primære (centrum) i mit overvågningsområde?

IP-kameraer kan købes med meget forskellige størrelser linser. Linstørrelserne fra f.eks. FOSCAM kan købes i størrelserne 2.8, 3.6 mm, 6 mm, 8 mm og 12 mm. Jo større linse jo mere zoomer linsen ind.

Hvor stort et område, skal du overvåge?

Dit valg af kamera bør være en afvejning af flere ting, ud over model, mærke, prikklasser, linse osv., så er det også vigtigt at du tænker over hvor stort et område du skal overvåge. Hver linse har en synsvinkel som kan varierer helt fra 15 grader til 60 på de udendørs modeller og meget mere på de indendørs.

Den mindste linse (2.8 mm) er desuden en vidvinkellinse (60 grader), hvor du så kan se mere i bredden end f.eks. med de andre linser.

Læs mere under "forskel på 6, 8 & 12 mm linse" klik her

Ønsker du overvågning indenfor 0-15 meter anbefales en 2.8, 3.6 or 4 mm linse,

Ønsker du overvågning inden for 10-20 meter anbefales en 6 eller 8 mm linse

Ønsker du overvågning over 15 meter anbefales med en 8 eller 12 mm linse.

Overvågningsafstanden skal måles til det primære overvågningsområde."

Tekst på www.ipcam-shop.dk

[samme tekst som på www.foscam.dk]

Hjemmesidebaggrund

Baggrund på www.foscam-danmark.dk



Baggrund på www.foscam.dk



Baggrund på www.ip.cam-shop.dk

Logo

...

Parterne er enige om, at det er den kinesiske producent af overvågningskameraerne, der har rettigheden over varemærket Foscam.

...

I udateret engelsk manual vedrørende overvågningskamera model F189 IOW fremgår under kapitel 4 Appendix om Frequently Asked Questions, under punkterne 4.17 og 4.18 eksempler på konkrete spørgsmål og svar vedrørende kameraet.

Ved print 12. august 2013 af hjemmesiderne www.ipcam-shop.dk og www.foscam.dk fremstår disse uden den i sagen omstridte baggrund eller logo.

...

Rettens begrundelse og resultat

...

Derfor bestemmes:

- 1) Det forbydes Security Denmark at anvende de som bilag 12 fremlagte tekster, subsidiært dele heraf, på hjemme siden www.foscam.dk eller på andre hjemmesider, som benyttes af eller tilhører firmaet.
- 2) Det forbydes Security Denmark, at anvende de som bilag 13 fremlagte tekster, subsidiært dele heraf på hjemmesiden www.ipcam-shop.dk eller på andre hjemmesider som benyttes af eller tilhører firmaet.

- 3) Det forbydes Security Denmark at anvende den som bilag 14 dokumenterede hjemmesidebaggrund (gråtonet baggrund med ordene "FOSCAM DANMARK" skrevet med skråt på baggrund) på hjemmesiderne www.foscam.dk og www.foscamdanmark.dk eller på andre hjemmesider som benyttes af eller tilhører firmaet.
- 4) Det forbydes Security Denmark at anvende den som bilag 15 dokumenterede hjemmesidebaggrund (gråtonet baggrund med ordet "IPcam-shop skrevet med skråt på hele baggrunden) på hjemmesiden www.ipcam-shop.dk eller på andre hjemmeside sider, som benyttes af eller tilhører firmaet.*

Påstand 5 nægtes fremme.

Hver part bærer egne omkostninger.

...."

Tekst 1 - 10 på hjemmesiden foscam.dk svarer til teksten i bilag 12, tekst 1-10 på hjemmesiden ipcam-shop.dk svarer til bilag 13, hjemmesidebaggrunden på hjemmesiderne foscamdanmark.dk og foscam.dk svarer til den på bilag 14 gengivne, hjemmesidebaggrunden på hjemmesiden ipcam-shop.dk svarer til den på bilag 15 gengivne.

Der er i sagen fremlagt udateret engelsk manual vedrørende overvågningskamera model F189 IOW og en yderligere manual, som er benævnt User Manual Model: FI8903W.

Tiggi klagede til DK Hostmaster over Security Denmarks brug af domænenavnet foscamdanmark.dk. DK Hostmaster afviste klagen.

Tiggi har til støtte for deres synspunkt om forveksling i markedet fremlagt seks mails fra kunder i perioden fra den 19. juni 2013 til den 15. oktober 2014.

Erstatning

Til brug for en eventuel erstatningsberegning har Tiggi fremlagt resultatopgørelse for 2013 (bilag 29 a), hvorefter fremgår:

	januar 13	februar 13	marts 13	april 13	maj 13	juni 13	juli 13	august 13	september	Oktober 13	november	dec-13
Omsætning	64.296	85.885	84.025	48.025	51.070	49.405	44.560	50.060	33.905	29.928	27.706	20.777
Salg	55.426	79.677	70.514	35.158	31.861	45.703	25.269	45.374	31.954	27.040	18.736	14.648
Salg konto			4.596	565	6.811		10.939	986	1.188	549	1.136	
Salg kort	8.870	6.208	8.915	12.477	12.398	3.702	8.352	3.700	763	2.339	7.834	6.129
Vareforbru	-884	-42.205	-58.415	-5.988	-29.508	-1.694	-60.357	-533	-730	-7.911	-2.287	-3.849
Diverse						-119						
Software	-565			-1.666			-474			-474		
Vare divers	-319	-222	-2.952	-4.322	-12.156	-795		-533	-730	-7.437	-2.287	
Vareindkøb		-41.984	-55.463		-17.352	-780	-59.883					-3.847
Diverse	-1.531	-9.242	-7.625	-7.166	-21.713	-32.219	-13.690	-9.210	-61.666	-28.755	-11.144	-22.884
Gebyrer	-336	-550	-144	-123	-1.279	-105	-2.299	-510	-4.962	-830	-498	-36
Kontovarer		-3.755	-955	-1.393	-2.769	-1.668	-6.279	-3.688	-80	-3.970	-725	-14.406
Porto		-3.755	-5.481	-4.575	-3.525	-4.047	-4.089	-4.060	-2.689	-3.259	-3.533	-3.047
Retssag					-13.000	-25.105			-46.338	-19.916	-5.558	
Telefon	-1.195	-1.182	-1.044	-1.075	-1.141	-1.295	-1.023	-951	-7.597	-781	-830	-5.396
Salgsfrem mende udgifter	-3.876	-8.228	-8.515	-6.719	-10.287	-8.997	-9.607	-4.649	-4.535	-12.476	-3.252	-3.102
Annoncer	-3.876	-8.156	-7.573	-6.308	-10.179	-8.997	-6.418	-4.649	-4.499	-9.841	-3.252	-3.063
hjemmeside		-72		-411	-108		-3.189		-36	-2.634		-39
rejse			-399									
transport			-542									
Total	116.009	52.419	18.942	56.653	-20.876	12.990	78.188	71.337	66.052	38.426	22.045	18.113

samt til illustration af omsætningsnedgang/tab (bilag 29):

	januar 13	februar 13	marts 13	april 13	maj 13
Omsætning	64.296	85.885	84.025	48.200	51.070
SALG	55.426	79.677	70.514	35.158	31.861
SALG KONTO			4.596	565	6.811
SALG KORT	8.870	6.208	8.915	12.477	12.398
VAREFORBRUG	- 884	- 42.205	- 58.415	- 5.988	- 29.508
DIVERSE					
SOFTWARE	- 565			- 1.666	
VARE DIVERSE	- 319	- 222	- 2.952	- 4.322	- 12.156
VAREINDKØB		- 41.984	- 55.463		- 17.352
DIVERSE	- 1.531	- 9.242	- 7.625	- 7.166	- 21.713
GEBYRER	- 336	- 550	- 144	- 123	- 1.279
KONTORVARER		- 3.755	- 955	- 1.393	- 2.769
PORTO		- 3.755	- 5.481	- 4.575	- 3.525
RETSSAG					- 13.000
TELEFON	- 1.195	- 1.182	- 1.044	- 1.075	- 1.141
SALGSFREMMEDE UDGIFTER	- 3.876	- 8.228	- 8.515	- 6.719	- 10.287
ANNONCER	- 3.876	- 8.156	- 7.573	- 6.308	- 10.179
HJEMMESIDE		- 72		- 411	- 108
REJSE				- 399	
TRANSPORT				- 542	
TOTAL	116.009	52.419	18.942	56.653	- 20.876

Derudover er der fremlagt nøgletal fra Security Danmarks regnskabssystem for de første seks måneder af 2013, hvoraf fremgår:

Nøgletal	1/2013	2/2013	3/2013	4/2013	5/2013	6/2013
Resultatopgørelse						
Omsætning	132	152	168	98	108	128
Variable omkostninger	-113	-110	-125	-37	-124	-48
Dækningsbidrag I	19	42	43	61	-16	80
Direkte lønninger	0	0	0	0	0	0
Øvrige direkte omkostninger	0	0	0	0	0	0
Dækningsbidrag II	19	42	43	61	-16	80
Kapacitetsomkostninger	-20	-25	-12	-26	-16	-12
Resultat før afskrivninger						
Afskrivninger	-1	17	31	35	-32	68
Resultat før finansielle poster						
Finansielle poster	0	0	0	0	0	0
Resultat før ekstraordinære poster						
Ekstraordinære poster	-1	17	31	35	-32	68
Resultat før skat						
Selskabsskat	0	0	0	0	0	0
Periodens resultat	-1	17	31	35	-32	68

Hertil er der fremlagt mail af 26. december 2012 fra Rene Boegh-Vinding fra ipcam-shop.dk til GPA-Danmark, hvoraf Rene Boegh-Vinding blandt andet oplyser, at virksomheden har skabt en omsætning på +400.000 pr. mdr. på 8 måneder.

Forklaringer

Jørgen Klitmøller Rasmussen har vedstået sin nedenfor gengivne forklaring afgivet for fogedretten i Roskilde, (med den ændring, at der mangler et "ikke" i sætningen "... og det har han eneret til." i andet afsnit af hans forklaring):

"... at Tiggi er hans firma. Det er et enmandsselskab, som er personligt ejet. Hans hovederhverv er en stilling som IT-chef i en bank.

Selskabet driver han ved siden af. Fra 2009 til 2011 drev han på hjemme i siden i. Han startede Tiggi i 2009 som følge af, at han mistede sit arbejde i en bank. Han opstartede

virksomheden med salg af musikafspillere. På et tidspunkt fandt han Foscams kamera-produkter, som han bestilte hjem, og derefter tog han kontakt med Foscam for at blive forhandler af deres produkter. Han har samarbejdet med Foscam siden 2009. I 2009 var han den første som solgte Foscams produkterne i Danmark. Han har solgt Foscams kameraer under navnet Tiggi i 1 til 1 ½ år, inden han registrerede domænenavnet, Foscam-Danmark.dk i januar 2011. Fra det tidspunkt hvor han registrerede domænenavnet, brugte han domænenavnet ved at henvise til Tiggis hjemmeside. Han lavede en separat hjemmeside til domænenavnet i januar 2013 med et nyt hjemmesidedesign. Det kræver ikke nogen kvalifikation for at sælge et Foscamkamera. Foscam ønsker bare, at der bliver solgt mest muligt. Der var og er ingen krav fra Foscam om, hvorledes forhandlerens hjemmeside skal stilles op. Det bestemmer man selv. Han har et lager af de forhandlede produkter. Der indkøbes cirka hver anden måned. Foscam har ikke lovet ham status som eneforhandler af produkterne. Han har selv designet hjemmesiden. Han har skrevet og forfattet alle sine tekster selv. Det gælder også for de tekster, som er i bilag 11, tekst 1-10, som han har lagt på hans hjemmeside. Teksterne er udarbejdet på baggrund af de spørgsmål, som han gennem tiden har modtaget fra sine kunder. Teksterne er udarbejdet fra bunden af. Han har ikke anvendt oversættelser fra andre hjemmesider eller fra andre og publikationer. Teksterne er en forklaring og rådgivning om, hvordan kunderne kan løse en given problemstilling. Teksterne er mere en end vejledning. Det er en forklaring og rådgivning, som er formuleret på en bestemt måde. Følger man teksten på både hans og Bo Birk Christiansens hjemmeside, ender man med det samme resultat. Teksterne indeholder teknisk vejledning og salgstekster, der er sat op på en bestemt måde. Teksterne er lavet over en lang periode. Han har skønnet brugt 30-40 timer på udarbejdelsen af teksterne. Han har ikke overvejet, at bruge tekster fra andre, da han var og er bekendt med, at det ikke er lovligt uden samtykke. Designet for hjemmesidebaggrunden i bilag 11 har han selv valgt og udarbejdet. Han har ikke taget designet fra andre forhandler eller fra producenten. Han har nok brugt halvt år til at designe baggrunden. Han havde en overgang hjælp fra en grafiker, men resultat af baggrundsdesignet endte med at være udarbejdet på hans overvejelser alene, da samarbejdet med grafikereren ikke resulterede i et produkt. Han er klar over, at der er andre, der finder på at skrive tekst på skrå. Da han havde designet hjemmesidens baggrund skrev han til Foscam og foreviste den designede baggrund og logoet for at få deres holdning hertil. Foscam var godt tilfreds. Han er af den opfattelse, at hjemmesiden har et unikt design, og at baggrunden netop er med til at sikre, at kunderne kan huske, hvilken hjemmeside de har været inde på. Han er ikke bekendt med at andre end revisitus, som har lavet en baggrund på den måde.

Hans logo der fremgår af bilag 11, har han også selv designet. Han har ikke eneret til ordet foscama. Det er producentens logo. Han har forevist sit logo til Foscam. Hans logo er udarbejdet for at tydeliggøre for kunderne, at han er forhandleren/importøren i Danmark, og at kunden handler i Danmark. Logoet har han designet med anvendelse af en bestemt kombination af ord og opstilling, og det er det han har eneret til. Logoet er en markant del af hans hjemmeside. Der har været overvejelser omkring, hvorledes ordret foscama og Danmark skulle stå i forhold til hinanden, men han kom rimelig hurtigt frem til, hvordan logoet skulle se ud.

Ultimo 2011 mødte han Bo Birk Christiansen, hvor Bo i hans shop, Tiggi.dk, købte et kamera af ham. Bo havde en del problemer med det købte kamera, som han hjalp ham med. Derefter ville Bo sælge ham net-reklameplads, hvilket han sagde nej til. Efter gentagne henvendelser fra Bo igennem en måned endte han med at sige til Bo, at det efter hans opfattelse ikke var værd at investere i netreklamer. Bo blev sur, og han blev på en hjemmeside svinet til af Bo. Efter marts 2012 havde han ikke kontakt med Bo, da han ikke havde

svaret ikke på Bos mange mails gennem et stykket tid. I medio 12 gør en person ham opmærksom på, at der er en anden, som sælger Foscamkameraer fra en netshop. Han finder ud af, at det er Bo, som sælger kameraerne efter import fra en hollandsk forhandler. Bo havde på det tidspunkt en hjemmeside som hed Ipcam-shop.dk. Han har ikke problemer med, at Bo sælger det samme produkt. Han forsøgte på det tidspunkt, at blive eneforhandler i Danmark, men det kunne ikke lade sig gøre med den omsætning, der er i Danmark. I påsken 2013 gjorde en af hans forhandlere ham opmærksom på, at der er lavet en hjemmeside med samme navn, som hans firma, og at hjemmesiden lignede hans hjemmeside fuldstændigt. Hans forhandler var ved en fejl kommet til at taste, Foscamdanmark.dk, uden bindestreg, hvorefter forhandleren blev videresendt til hjemmesiden, Foscam.dk. Denne hjemmeside lignede fuldstændig hans designede hjemmeside. Selv hans datter troede, at han havde lavet en ny hjemmeside. Denne hjemmeside så designmæssigt ud som hans. Den bagvedliggende shop var ikke hans forretning. En gang om ugen har han fået at vide, at hans hjemmeside er blevet forvekslet med Bos hjemmesider. Han har også modtaget mail, som egentlig skulle have været sendt til Bo. Hans omsætning er fra april 2013 faldet med 40 procent. I den sidste tid er omsætningen steget lidt igen, svarende til at omsætningen samlet set er faldet med 30 procent. Hans forhandlere har ikke oplevet fald i deres omsætning. Han var inde på den hjemmeside som hedder foscam.dk., hvor han så at hjemmesidens baggrund og logoen var ens med hans baggrund og logo. Samtidig så han og at der på hjemmesiden var beskrivelser, som var fuldstændig ordrette med de beskrivelser, som han lavede i 2011 og 2011. Herefter rettede han henvendelse til advokat.

Teksterne, baggrund og logo i bilag 11 er udskrevet den 28. maj 2013. Uanset, at der er sket små ændringer i visse af teksterne, er det efter hans opfattelse stadig tale om kopi af hans tekster. I teksterne er nogle af hans trykfejl taget med. Ændringerne går på, at der er indsat for eksempel de/du /dem. Der er ikke lavet ændringer i det, som bliver beskrevet. Der er ord, som er ændret, men indholdet er det samme. For han ser det ud som om hans tekster" kørt" igennem en oversættermaskine fra dansk til engelsk og tilbage igen. Der er nye ord enkelte steder, men grundlæggende er det de samme tekster med samme indhold. I maj 2013 var hjemmeside baggrunden ens på Foscam-Danmark.dk, Foscam.dk og Ipcam-shop.dk.

Han rettede henvendelse til DK Hostmaster, da han havde fået at vide, at det var dem, der skulle behandle en indsigelse mod anvendelse et domænenavn. Han fik sin indsigelse afvist med den begrundelse, at hans konkurrent solgte samme varer som ham. Han er efterfølgende blevet klar over at det er Domæneklagenævnet, der er rette klageinstans. Han vil afvente udfaldet af forbudssagen, inden han retter henvendelse til Domæneklagenævnet. To af hans forhandlere Safeshop og gpa-danmark har på samme måde været udsat for, at Bo har anvendt et domænenavn, hvor blot bindestregen, har været den eneste forskel. Forhandlerne blev vrede, da de opdagede det, men da Bo aldrig nåede at lave en netforretning/shop, skete der ikke yderligere. I dag er de to domæner, der er oprettet af Bo blot blanke sider.

Han ved ikke, hvornår den fremlagte manual kan være udarbejdet. Det er dog først inden for det sidste år, at Foscam har lavet manualer af den størrelse. Han vil derfor mene, at den er udarbejdet inden for det sidste år. Hans tekster er lavet før besvarelser på FAQ fremgår af Foscams manual. Han vil ikke afvise, at der i Foscams manual er tekster, der minder om hans. Dette kan skyldes, at han har haft kommunikation med Foscam, og han kan ikke afvise at Foscam har anvendt noget af dette i manualen. Han har for eksempel oversat brugerplatform for Foscam. Teksterne i manualen er de samme, som hans tekster.

Det kan godt være at de omhandler samme temaer, men de er ikke enslydende med hans tekster. Det er hans ønske, at der ikke længere skal ske forveksling mellem Bo og hans hjemmeside. Bo skal ophøre med at kopiere og efterligne hans tekster. Han kan acceptere, hvis Bo oversætter fra besvarelsen af FQA Foscams manual, men det er ikke det, der er sket indtil nu.

Han sendte logo, baggrund og designet til Foscam, der returnerede mail, hvor der blev tilkendegivet, at Foscam gerne ville have, at han lavede hjemmesiden på den fremviste måde. Han kan bekræfte, at denne tilladelse fra Foscam ikke er fremlagt i sagen. Af de Foscams hjemmesider han har set fra andre lande, er han nok den som har flest beskrivelser af, hvordan man løser forskellige problemer. Mange andre hjemmesider har meget få beskrivelser og henviser til at man må rette henvendelse til Foscam. Tekst 1 er fremkommet ved, at han har fået en henvendelse fra en kunde, der har haft det beskrevne problem. Løsningen har han fundet ved at søge på tværs af internettet eller også har han forsøgt at løse problemet. Derefter har han beskrevet løsningen blandt andet med angivelse af "stier". Han kan ikke huske, hvad han gjorde i udarbejdelse af den konkrete tekst 1 eller af de øvrige tekster. Alle teksterne er fra 2010 eller 2011. Han annoncerer på internettet og bruger Facebook. Han bruger samme beløb på annoncer. Tilgangen af kunder har været det samme, forstået på den måde, at antallet af "klik" på hjemmesiden har været det samme. Det er dog hans erfaring, at kunder ikke ved første besøg på hjemmesiden køber et overvågningskamera, og at købet først sker ved et senere besøg. Der er kunderne som har forvekslet Bo og hans hjemmeside. Kunderne har så købt hos Bo i den tro, at de handlede hos Foscam-Danmark.dk. Det er efter hans opfattelse, at dette er grunden til omsætningsnedgangen. Han har haft kontakt med flere personer, der har haft brug for efterfølgende vejledning, og som rettede henvendelse til ham, fordi de troede, at de havde købt hos ham, men hvor de faktisk havde købt kameraet hos Bo."

og har supplerende forklaret, at han aktivt begyndte at anvende hjemmesiden Foscam-Danmark.dk samtidig med registreringen af hjemmesiden i januar 2009. Foscam-Danmark.dk har været indgangssiden til hans webbutik.

Han har altid selv skrevet de tekster, der ligger på hjemmesiden. De i sagen omhandlede ti tekster er fortsat på hans hjemmeside. Han har omkring 25-30 forskellige tekster på sin hjemmeside. Der er også salgsmæssige tekster og tekster om returret, vejledninger mv. De i sagen omhandlede ti tekster er efter hans opfattelse de vigtigste tekster på hjemmesiden. Det er hans erfaring, at købere af produkterne søger oplysninger på hjemmesiden, inden de køber. Det er derfor væsentligt, at der er en forklaring på, hvordan eventuelle problemer med produkterne kan løses. Det har en salgsmæssig virkning, at alt er forklaret på forhånd.

Otte af teksterne er mest vejledende, men teksterne indeholder også et teknisk aspekt. Det er væsentligt for ham at forklare, hvorfor man kan opleve diverse problemer og herefter, hvordan problemerne løses. Det er en væsentlig salgsmæssig del, at kunderne føler sig hjul-

pet på vej. Det er derfor hans opfattelse, at teksterne er formuleret på en bestemt måde, så det er en slags fortælling om, hvilke problemer der kan opstå.

De to sidste tekster vedrører lovgivning, herunder særlig lovgivning vedrørende overvågning, som han også har fået mange spørgsmål om. Han kender til spørgsmålet om overvågning fra sit arbejde i en bank.

Ved udformningen af teksterne har han ikke kopieret noget fra nogen hjemmeside. Alle teksterne har han lavet helt fra bunden. Han har heller ikke ladet sig inspirere fra manualer, for dem havde han ikke, da han lavede teksterne.

For så vidt angår User Manual Model: F18910W er det hans vurdering, at denne er af nyere dato, da Foscam ikke havde manualer af denne karakter i begyndelsen. Han var netop nødt til at lave vejledningerne, da der ikke var manualer. Hans tekster er derfor lavet før manualen, der heller ikke indeholder tekster, der er identiske med de i sagen omhandlede tekster. Manualen og hans tekster er inde på samme emner. Tre-fire af de 12 FAQ'ere, der findes i User Manual Model: F18910W, kan minde om noget af det, som han har beskrevet. Det er imidlertid beskrevet helt anderledes. For så vidt angår User Manual Model: FI8903W m.fl. kan den godt være fra 2009/1010, men det er ikke en, der har fulgt med de kameraer, som han har indkøbt. FAQ'erne i denne manual er formuleret på præcis samme måde som den forrige manual. Han havde ikke haft noget imod, hvis Bo Birk Christiansen havde oversat teksterne fra manualerne og lagt dem på sin hjemmeside.

Han bestrider, at han ikke selv har lagt noget selvstændigt arbejde i udarbejdelsen af de i sagen omhandlede tekster. Teksterne er netop dannet ud fra de erfaringer, han havde med kundernes problemer. Han har brugt meget tid på udarbejdelsen af teksterne. Han har anvendt ca. 30-40 timer på teksterne, som han har udarbejdet løbende. Det var væsentligt for ham, at teksterne også indeholdt en form for salgstale.

Baggrunden på hans hjemmeside er ikke inspireret af Foscams egen hjemmeside. Han synes ikke, at Foscams hjemmeside var interessant nok. Foscam havde ikke nogen baggrundstekst, som han har anvendt. Han har ikke været inde på alle Foscam forhandlers hjemmesider, men han har kigget på de større forhandlere. Ingen af de større forhandlers hjemmesider ligner hans design, ligesom ingen af dem har skrevet noget i baggrunden med skrå skrift. Det er den skrå skrift på Security Denmarks hjemmesider, der efter hans opfattelse medvirker til forvekslingsrisiko. Han mener ikke, at den ændring, som Security Denmark

har foretaget, har nogen betydning for forvekslingsrisikoen, da folk tænker i billeder. Han betragter ikke baggrunden som et kunstværk, men baggrunden er med til at gøre hans side unik. Da han lavede hjemmesiden, kontaktede han sin kontaktperson hos Foscam, der bekræftede, at Foscam var meget tilfredse med den måde, hans hjemmeside så ud. Foscam har ingen krav til hjemmeside mv.

Som han husker det, var det i august 2012, at han blev opmærksom på, at der var en dansk konkurrent til hans produkter. Han var i den forbindelse inde på Ipcam-shop. Han blev ikke på dette tidspunkt bekendt med, at der lå en kopi af hans tekster på denne hjemmeside. Den 31. marts 2013 blev han gjort opmærksom på, at der var en kopi af hans hjemmeside på IPcam-shop, hvorfor han gik ind på siden på ny. Her opdagede han, at forsiden, baggrunden og logoet nærmest var identisk med hans hjemmeside. Han undersøgte derfor nærmere Security Denmarks hjemmeside og så, at der på hjemmesiden var anvendt alle teksterne fra hans hjemmeside. Han downloadede IPcam-shops hjemmeside, så han havde en kopi heraf til dokumentation. Det kan være, at teksterne har været længe før, men han opdagede det først i marts.

Det bestrides, at han dagligt har været inde på IPcam-shops hjemmeside siden 2012. Han har formentligt været derinde en gang om måneden for at se konkurrentens priser.

Årsagen til stigningen i omsætningen er efter hans opfattelse designet af hans nye hjemmeside i januar 2013. Forskellen på hjemmesiden er designet, baggrund og den måde, det er stillet op på. Næsten fra dag ét begyndte et kraftigt mersalg. Hjemmesiden ser også sådan ud i dag. I april 2013 faldt hans omsætning, men hans forhandleres omsætning steg imidlertid en lille smule. Årsagen til faldet i omsætning er efter hans opfattelse Security Denmarks hjemmeside. Det er det totale udseende, der medfører forvekslingen. Han kan bekræfte rigtigheden af de omsætningstal, han har fremlagt.

Det er korrekt, at Security Denmark har ændret lidt på teksterne efter, at hans advokat sendte den første henvendelse. Det var imidlertid meget få ting, der blev ændret. Havde han ikke fået forbuddet mod brug af hans tekster, er det hans opfattelse, at Security Denmark fortsat havde kopieret teksterne.

En gang om ugen var der kunder, der kontaktede ham vedrørende forveksling af de to hjemmesider. Fra han indleverede forbudsbegæringen, og indtil forbuddet blev nedlagt,

modtog han 30-40 henvendelser om forveksling. Der har endvidere været henvendelser, efter forbuddet blev nedlagt, da Security Denmark har fortsat med at bruge hjemmesiden FoscamDanmark.dk. Det er fortsat et stort problem for ham.

Det var en fejl, at han rettede henvendelse til DK-hostmaster vedrørende domænenavnet. Efter hans opfattelse er DK-Hostmaster ikke gået ind i sagen. Han er ikke bekendt med, hvad Bo Birk Christiansen har svaret DK-Hostmaster. Han gjorde ikke mere ved domænenavnet på dette tidspunkt, da hans advokat rådede ham til at vente. Han ønskede dog at følge det.

Han har ikke oprettet domæner, der ligner Bo Birk Christiansens. Han ved ikke, om hans samarbejdspartnere har gjort det, og han ved ikke, om det er sædvanligt i branchen. Hans forhandlere har ligeledes været ude for, at Bo Birk-Christiansen har registreret kopi-domæner af deres domænenavne. Kopidomænerne er dog aldrig blevet aktiveret. Det er imidlertid sikkert, at det er Bo Birk Christiansen, der har registreret kopidomænerne, da kopidomænerne er registreret fra samme server, som foscamdanmark.dk også køres fra.

Konsekvensen af Bo Birk Christiansens handlinger har været, at hans forretning næsten er blevet slået i stykker. Han overvejer i dag, om han helt skal ophøre. Han har en rimelig stor kundeportefølje, men han er ved at give op og forsøger at sælge sin forretning. Det er meningen, at forretningen skal fortsætte fra hjemmesiden som en samlet pakke. I et forsøg på at redde sin forretning forsøgte han på et tidspunkt at ændre baggrundsteksten til rød farve, men han skiftede tilbage til grå igen. Den grå farve er den, han ønsker at bevare.

Det er ikke nødvendigt at have en autorisation for at sælge Foscam produkter, men det er muligt at få en. Han har haft en, der udløb i juni 2014. Han har ikke fornyet den, da hans forretning nærmest er gået i stå, i og med hans omsætning er faldet. Salget af kameraer har været hans bibeskæftigelse.

Der er normalt, at salget falder en smule i juli og stiger en smule i december, men ellers er der ikke sæsonudsving i markedet. Når han køber varer fra Foscam, køber han ind til lager. Han købte ind hver anden måned og havde typisk et varelager på omkring 75-100.000 kr. Varelageret indgår ikke hans resultatopgørelse. Han sælger ikke andre varer end Foscam kameraer og tilbehør hertil.

Bo Birk Christiansen har vedstået sin nedenfor gengivne forklaring afgivet i fogedretten i Roskilde, (dog korrigerende, at de FAQ han anvender på sin hjemmeside også findes på alle Foscams hjemmesider):

“... at han startede Ipcam-shop i foråret 2012, efter han havde handlet hos Jørgen, hvor han synes, at havde havde fået en rigtig dårlig behandling. Han tænkte, at der var et marked for en “kollega”, som var til at få fat i. Jørgens kunder kunne kun få fat i ham via mail. Forretningen er hans hovederhverv. Kunderne kan kontakte ham 7 dage om ugen enten på telefon eller på mail. Da han startede med Ipcam-shoppen, brugte han den samme brugerplatform, som han bruger i dag. Brugerplatformen består af to søjler i siden, en top og en centrumflade. Dette koncept er noget, man køber færdigt. Jørgen har også fået nogle til at handle i hans netshop. Han har kendskab til to personer. Da han fik henvendelsen fra Jørgen om, at baggrund var den samme, som kan ses I bilag 8, henvendte han sig til sin grafiker, der lavede hans design til alle hans shops. Han bad om at få lavet baggrunden om med det samme. Han ændrede teksten fra Foscam til foscam-danmark, fordi han er forhandler i Danmark af Foscamprodukter. Når man er forhandler af Foscams produkter, så angiver man sig som Foscam og med angivelse af det land, hvor forhandleren er. Det er der eksempler fra udlandet. For eksempel vil der ved en tysk forhandler stå foscam Deutschland. Baggrunden er helt neutral i dag. Han ændrede det for anden gang, da han fra Foscams side blev gjort opmærksom på, at de synes, at det var upassende at deres varemærke, Foscams logoet, blev ændret. Blandt andet skulle skyggen med rødt fjernes. Derfor fjernede han skyggerne. Han vil ikke fremover ændre på Foscams logo. Han er ikke interesseret i, at komme på kant med Foscam. Han har også sendt sine logoer, som fremgår af bilag 11 til foscam, og Foscam har godkendt dette.

De tekster, der er i bilag 11, er kommet frem ved, at han har google problemstillingen på nettet og på foscams hjemmeside med frequently asked question (FAQ), hvor der 4 sider med besvarelser på FAQ. Disse svar har været på Foscams hjemmeside i mange år. Besvarelserne er “tussegamle”. Han har været inde på alle de hjemmesider også udenlandske Foscamforhandlere, som han har kunnet finde. Han har ikke personligt fået alle de spørgsmål, som teksterne giver svar på. FAQ udbygges hele tiden. Den FAQ der vedrører, at man skal ændre tiden tilbage i computeren er ikke længere relevant. Det er der rettet op på. Den er i hvert fald 3 år gammel. Han bruger mange penge på annoncering. Han annoncerer for eksempel på Google adwords, den Blå Avis, Pricerunner, og Gul og Gratis. Han sender udsender også nyhedsbreve hver måned. Hans annonceringsudgifter er gennem tiden steget betragteligt. Han har siden efteråret 2012 anvendt et firma til hjælp med annoncering med god effekt. Han er ikke enig i, at Jørgens og hans tekster i bilag 8 er ens. Der er sammenfald, hvilket kan forklares med, at han og Jørgen må have kigget de samme steder for at kunne lave teksterne. Han har ikke taget nogle af teksterne fra Jørgens side. Det er han sikker på, for når man googler problemstillingerne, kommer Jørgens side meget sjældent frem. Han oversætter Foscams tekster til dansk og laver nogle tilføjelser. Alle hans FAQ ligger også på Foscams hjemmeside. Han har ikke taget Jørgens tekster og fået dem oversat fra dansk til engelsk og derefter oversat til dansk igen.”

og har forklaret, at han er uddannet inden for salg. Han sælger overvågning som fuldtidsarbejde.

Han tilbød Jørgen Klitmøller Rasmussen at lave en ny netshop til brug for hans forretning. Han havde lavet hjemmesider for andre før i tiden. Jørgen Klitmøller Rasmussen

bad om referencer, og det endte med, at Jørgen Klitmøller Rasmussen svinede ham til på nettet. Han undersøgte herefter markedet for overvågningskameraer og fandt, at der var et hul i markedet. Han startede webshoppene IPCam i 2012. Han havde 25 forskellige mærker på siden, hvilket han fortsat har. Han sælger derfor ikke kun Foscam mærker. Gennem sin hollandske importør af Foscam produkter blev han bekendt med, at han kunne få overdraget domænenavnet foscamlanmark.dk. Den forretning, han driver i dag, har fremgang hver eneste måned. Han har forskellige webshops, men IPCam står for 80 % af hans omsætning. Han har haft to andre butikker, herunder IPCam-Europe, som hurtigt blev lukket. Domænenavnet foscamlanmark.dk har ikke været en god forretning. De mest brugte søgeord var Foscam Danmark, men der kom ikke kunder ind den vej. Omsætningen på foscamlanmark.dk var på 5.000-10.000 kr. pr. måned. Selve webbutikken på foscamlanmark.dk er ikke aktiv længere, men den henviser til IPCam.dk. Han har svært ved at se, at det er hjemmesiden foscamlanmark.dk, der er skyld i foscamlanmarks.dk's omsætningsnedgang.

Det er godt at have en Foscam autorisation, og han har en. Han har endvidere netop indgået en eksklusiv aftale med Foscam om salg i Danmark. Han har fået bekræftet af Foscam, at Jørgen Klitmøller Rasmussen ikke har været i dialog med Foscam eller købt produkter af dem siden maj 2013. De produkter, Tiggi sælger, er også udgåede produkter. Tiggi har sat hele sit varelager til salg på Den Blå Avis. Det er ikke en ansat hos kam, der har kontaktet Tiggi på Den Blå Avis. Han selv har ikke budt på noget af det, som Jørgen havde sat til salg, men der har været en dialog.

Der er en hurtig udvikling af produkterne på dette område. De i sagen omhandlede tekster er ikke relevante i dag. Den 28. december 2012 producerede Foscam det første HD kamera, som blev solgt i 2013. Hertil kan Tiggis tekster ikke anvendes. Deres egne tekster har de fået ved google søgning. I 90 % af søgningerne kom de ind på Foscams hjemmesider med problemforum, der fungerer som en slags blogforum, hvor det hele styres fra USA. De tekster, han anvender på sin hjemmeside, har han fået fra disse fora og fra manualerne, der er oversat til dansk. En teknisk beskrivelse af en fejlfinding er svært at oversætte på mange forskellige måder. Der er ikke så mange måder at beskrive det. Han kan ikke se, at Jørgen Klitmøller Rasmussens beskrivelser er salgsfremmende. Det er ikke hans opfattelse, at teksterne sælger. Manualerne har altid fandtes.

Han anvender ikke teksterne fra forbudssagen, da de ikke længere er anvendelige. Han har ikke haft til hensigt at blive uvenner med nogen. Det var også årsagen til, at han i første omgang ændrede teksterne, selvom det var begrænset, hvor meget han kunne ændre. Det tager omkring en times tid at oversætte de 10 tekster. Han kan ikke forklare, hvorfor der er samme stavfejl i tekst 2 "skal ... lukket".

Den hjemmeside, han anvender, har han selv lavet, men han har betalt for designet. Han ved ikke, hvordan designeren er kommet frem til, at hjemmesiden skulle se sådan ud. Han betragtede ikke Tiggis webbutik som en konkurrent. Han ved ikke, hvorfor teksten i baggrunden kom til at stå skråt. Han har ikke bedt designeren om at lave en efterligning af Tiggis hjemmeside. Efter han modtog det første brev fra Tiggis advokat, rettede han baggrundsteksten til, så der står FoscamDanmark. Han skrev ikke baggrundsteksten lige for ikke at forvirre læseren. Efter hans opfattelse er det almen benyttet, at baggrundsteksten står på skrå. Nu er baggrundsteksten helt fjernet. Der er ingen tekst på i baggrunden, der nu er hvid. Denne ændring har på ingen måde ændret på hans omsætning.

Domænenavnet fandt han på, da det var det, som kunderne søgte på, så det var oplagt. Han mener ikke, det er noget problem. Han har også rettighederne til domænenavnet Foscam-Sverige.se. De har betalt for hjemmesiden for året ud. Derfor vil de give kunderne mulighed for at finde frem til dem. Han kendte ikke til Jørgen Klitmøller Rasmussens domænenavn, da han registrerede sit.

Det er korrekt, at han har registreret domænenavnene gpadanmark og safe-shop. Det første blev registreret som et modtræk i forbindelse med, at han havde en uoverensstemmelse med indehaveren af gpa-danmark. Det andet domænenavn er registreret ved en tilfældighed. Han har registreret ca. 400 domænenavne.

Den omsætning, der er nævnt i Rene Boegh-Vindings mail af 26. december 2012, er pustet lidt op, da det var en mail til en konkurrent. Han ved ikke, hvad Rene Boegh-Vinding har tænkt på. Nøgletallene fra hans regnskabssystem for de første 6 måneder af 2014 viser, at april er den dårligste måned, hvilket ikke er usædvanligt. Resten af året var omsætningen stabil og stigende. Omsætningen omfatter salget på samtlige webforretninger. De bruger ca. 10.000 kr. i markedsføringsomkostninger på Google hver måned, så Tiggis markedsføringsomkostninger får man ikke meget markedsføring for. Det er hans opfattelse, at der er sket en væsentlig reduktion i Tiggis virksomhed.

Jørgen Klitmøller Rasmussen lavede meget tydelige spor på deres hjemmeside. Hans oplysninger om, at han ikke vidste, at teksterne lå på Security Denmarks hjemmeside, har han svært ved at tro. Jørgen Klitmøller Rasmussen havde daglig trafik på deres hjemmeside. Han ser også på konkurrenternes hjemmesider som ganske sædvanlig konkurrentovervågning. Han flere gange konstateret, at Jørgen Klitmøller Rasmussen har lagt falske ordrer på deres hjemmesider. Han ved ikke, hvorfor han ikke har fremlagt dokumentation for Jørgen Klitmøller Rasmussens besøg på deres hjemmeside. Han kontaktede Jørgen Klitmøller Rasmussens arbejdsgiver om det, og han ved, at Jørgen Klitmøller Rasmussen har været kaldt til en tjenstlig samtale.

Parternes synspunkter

Tiggi har under hovedforhandlingen i det væsentligste procederet i overensstemmelse med påstandsdokument af, hvori følgende anbringender er anført:

"... 1. Formalia (sagsøgtes afvisningspåstand overfor sagsøgers påstand nr. 10)

Det gøres til støtte for den nedlagte frifindelsespåstand gældende,

- at Sø- og Handelsretten er kompetent til at behandle spørgsmålet om retten til domænenavnet www.foscamdanmark.dk,
- at sagsøger ikke har pligt til at indbringe spørgsmålet om retten til domænenavnet for Domæneklagenævnet,
- at sagsøger korrekt har indbragt spørgsmålet om hvorvidt sagsøgte har registreret domænenavnet www.foscamdanmark.dk i strid med sagsøgers kendetegnsret/god domænenavnsskik, for retten i denne sag.

2. Sagsøgtes eftergørelse af tekster

Det gøres gældende,

- at sagsøgers hjemmesidetekster (bilag 11) er resultatet af sagsøgers egen intellektuelle frembringelse. Teksterne er vejledninger, informationssider og salgstekster, som sagsøger selv har forfattet.
 - at teksterne har værkshøjde og nyder beskyttelse efter ophavsretsloven,
 - at sagsøgte bevidst har eftergjort sagsøgtes tekster (bilag 12 og 13).
- Herom bemærkes,
- at sagsøgte oprindeligt helt havde kopieret sagsøgers tekster, hvilket blev påtalt og dokumenteret ved sagsøgers henvendelse til sagsøgte den 18. april 2013 (bilag 8),
 - at sagsøgers henvendelse gav anledning til, at sagsøgte reviderede sine tekster en anelse, hvilket dog ikke bragte krænkelserne til ophør,

- at de kopierede tekster (bilag 12 og 13) fortsat krænkede sagsøgers rettigheder som ophavsmand til teksterne, idet teksterne med hensyn til struktur, opbygning og indhold fortsat udgjorde en nærgående efterligning af sagsøgers tekster,
- at eftergørelsen skete bevidst og for at skabe forveksling i markedet,
- at sagsøgtes anvendelse af de forvekslelige tekster på sine hjemmesider medførte, at der også i praksis er skete forveksling af parterne, hvilket medførte en væsentlig markedsforstyrrelse og et betydeligt tab for sagsøger,
- at sagsøgtes anvendelse af de forvekslelige tekster på sine hjemmesider udgjorde en krænkelse af sagsøgers enerettigheder i medfør af ophavsretsloven,
- at brugen af de forvekslelige tekster i kombination med sagens øvrige forhold, herunder
- sagsøgtes eftergørelse af sagsøgers hjemmesidebaggrund
 - og registrering af beslægtet (næsten identisk) domænenavn

tillige er handlinger i strid med markedsføringsloven, herunder markedsføringslovens § 1 (om efterligning, snyltning og udnyttelse af andres indsats) og § 18 (kendetegnsbeskyttelsen),

- at Roskilde Fogedret på denne baggrund med rette den 10. september 2013 nedlagte forbud mod brugen af sagsøgtes kopitekster (bilag 12 og 13),
- at sagsøger har krav på et rimeligt vederlag for udnyttelsen efter ophavsretslovens § 83 stk. 1 nr. 1 samt erstatning for tab efter ophavsretslovens § 83 stk. 1 nr. 2.

Subsidiært gøres det gældende, at sagsøger har krav på erstatning i medfør af markedsføringslovens § 20, jf. § 1 og § 18.

3. Sagsøgtes eftergørelse af hjemmesidebaggrund

Det gøres gældende,

- at sagsøgers hjemmesidebaggrund (bilag 11, næstsidste side) er resultatet af sagsøgers egen intellektuelle frembringelse,
- at sagsøgers hjemmesidebaggrund har værkshøjde og nyder beskyttelse efter ophavsretsloven, subsidiært beskyttelse som et kendetegn efter markedsføringsloven, mere subsidiært som et logo efter varemærkeloven,
- at sagsøgte har kopieret sagsøgers hjemmesidebaggrunde.

Herom bemærkes,

- at sagsøgtes hjemmesidebaggrunde (bilag 14 og 15) med hensyn til farvevalg, skrift og skriftstilling var nærmest identiske med sagsøgers hjemmesidebaggrund,
- at eftergørelsen skete bevidst og for at skabe forveksling i markedet,
- at eftergørelsen medførte, at der i praksis skete forveksling af parterne, hvilket har medført en reel markedsforstyrrelse samt et betydeligt tab for sagsøger,
- at kopieringen af sagsøgers hjemmesidebaggrund og brugen af de kopierede baggrunde på sagsøgtes hjemmesider udgjorde en krænkelse af sagsøgers enerettigheder i medfør af ophavsretsloven, subsidiært markedsføringsloven eller varemærkeloven,

- at kopieringen og brugen heraf i kombination med sagens øvrige forhold, herunder
- sagsøgtes eftergørelse af sagsøgers tekster
 - og registrering af beslægtet (næsten identisk) domænenavn

er i strid med markedsføringsloven, herunder markedsføringslovens § 1 (om efterligning, snyltning og udnyttelse af andres indsats) og § 18 (kendetegnsbeskyttelsen),

at Roskilde Fogedret på denne baggrund med rette den 10. september 2013 nedlagte forbud mod brugen af sagsøgtes kopierede hjemmesidebaggrunde (bilag 14 og 15)

at sagsøger har krav på et **rimeligt vederlag** for udnyttelsen efter ophavsretslovens § 83 stk. 1 nr. 1 samt **erstatning** for tab efter ophavsretslovens § 83 stk. 1 nr. 2.

Subsidiært gøres det gældende, at sagsøger har krav på erstatning i medfør af markedsføringslovens § 20, jf. § 1 og § 18. Mere subsidiært i medfør af varemærkeloven.

4. Om fogedforbuddet

Det gøres gældende,

- at betingelserne for nedlæggelse af forbud som sket var til stede,
- idet sagsøgte havde foretaget handlinger i strid med sagsøgers rettigheder som beskrevet,
- idet sagsøgte – uden forbuddets nedlæggelse – ville blive ved med at foretage de beskrevne handlinger, og
- idet at formålet ville forspildes, hvis sagsøger var blevet henvist til almindelig rettergang, jf. den daværende retsplejelovs § 642.

5. Domænenavnet www.foscamdanmark.dk

Det gøres gældende,

- at sagsøgte har registreret domænenavnet www.foscamdanmark.dk bevidst om sagsøgers enslydende domænenavn www.foscam-danmark.dk,
- at registreringen er sket for at skabe forveksling i markedet, idet parterne er i samme branche,
- at registreringen er i strid med god domænenavnsskik og sagsøgers rettigheder, jf. herunder varemærkelovens § 3 stk. 1 nr. 2 samt kendetegnsbeskyttelsen i markedsføringslovens § 18. ...”

Security Denmark under sagen i det væsentligste procederet i overensstemmelse med påstandsdokument af 24. november 2014, hvori følgende anbringender er anført:

” ...

- at det tidsmæssige forløb mellem sagsøgtes oprettelse af sin hjemmeside med tekster og sagsøgers indsigelse, underbygger, at der ikke er tale om nogen beskyttet immaterielrettighed, som kan danne grundlag for et forbud mod anvendelse af de som bilag 12-13 anførte tekster,

- at sagsøgtes anvendelse af tekster på sin hjemmesiden ikke krænker sagsøgers ophavsret, idet der er tale om vejledninger for brugen af identiske IP kameraer, som sælges af begge parter,
- at der helt naturligt og nødvendigvis vil være et betydeligt sammenfald i de beskrivelser, som brugerne skal anvende i forhold til opsætning m.v. af IP kameraerne,
- at teksterne i producentens manualer er helt/ delvist identiske med de beskrivelser, som parterne anvender/anvendte på deres hjemmeside, idet forskellen alene er sproget i manualen,
- at sagsøgers tekster ikke har den fornødne originalitet, værkshøjde, til at besidde ophavsretlig beskyttelse,
- at der ikke foreligger nogen dokumentation for, at sagsøger har frembragt de beskrivelser, som fremgår af bilag 12-13, hvorfor sagsøger heller ikke af den grund kan opnå ophavsretlig beskyttelse.
- at den omstændighed, at sagsøgte har ændret teksterne på sin hjemmeside, ligeledes medfører, at der ikke er grundlag for at stadfæste forbuddet,
- at sagsøgte ikke har ændret teksterne på sin hjemmeside i anerkendelse af, at der er sket en krænkelse af sagsøgers ret, men alene for at undgå enhver form for polemik og kontakt fra sagsøger, idet sagsøgte alene ønsker at koncentrere sig om sin egen virksomhed, og ikke sagsøgers virksomhed,
- at da sagsøger ikke har fået krænket eller får krænket immaterielle rettigheder, er der ikke er grundlag for nedlæggelse af et forbud og dermed heller ikke opretholdelse af et forbud,
- at om sagsøgtes tekster været tilgængelige på hans hjemmeside siden juni/juli 2012 og at sagsøgte har konstateret, at sagsøger flere gange dagligt har besøgt sagsøgtes hjemmeside og derved utvivlsomt ligeledes konstateret, hvilke tekster der lå på hjemmesiden, på trods heraf reagerer sagsøger først i foråret 2013, hvilket er for sent og udtryk for en retsfortabende passivitet i det omfang at retten måtte nå frem til, at der er en retlig beskyttelse af sagsøgers tekster.
- at først efter at sagsøgte i foråret 2013 opstarter en ny hjemmeside www.foscam.dk med de samme tekster (som sagsøger besøger dagligt) fremkommer der indsigelser fra sagsøger, efter nogen tid.
- at sagsøger ikke har nogen form for dokumenteret eneret til at anvende navnet Foscam, som i øvrigt er leverandørens navn, med den konsekvens, at sagsøger ikke kan oprette eneret til anvendelse af leverandørens logo,
- at den gråtonede baggrund, som sagsøger anvender eller har anvendt på sin hjemmeside, ikke nyder ophavsretsretlig beskyttelse, idet den ikke besidder den fornødne værkshøjde til at nyde beskyttelse efter ophavsretsloven, subsidiært beskyttelse efter markedsføringsloven, herunder som logo efter varemærkeloven og derfor ikke beskyttelse efter ophavsretslovens § 1,
- at det bestrides, at sagsøgte har kopieret/eftergjort sagsøgers hjemmesidebaggrund.
- at sagsøger har ændret baggrunden på sin hjemmeside på www.foscam-danmark.dk og nu anvender "den rigtige" FOSCAM logofarve, fuldstændig tilsvarende til den som anvendes på sagsøgtes hjemmeside.

- at sagsøgte ændrede sin baggrund på hjemmesiden, efter henvendelse fra FOSCAM, som ikke ønskede, at der blev ændret på logofarven.
- at sagsøger forgæves er opfordret til at oplyse, hvad årsagen er til, at sagsøger har ændret baggrunds farven på sin hjemmeside.
- at sagsøger heller ikke har fremført relevant faktuel eller juridisk fyldestgørende argumentation for at kunne opnå medhold i den del af sin påstand,
- at der i forhold til sagsøgte hverken er tale om overtrædelse af markedsføringsloven § 1 eller markedsføringsloven § 18, idet det bestrides, at sagsøgte har udført handlinger i strid med de nævnte bestemmelser i markedsføringsloven.
- at det bestrides, at sagsøgte har registreret domænenavnet www.foscamdanmark.dk med henblik på at skabe forstyrrelser i forhold til sagsøgers forretning, ligesom det bestrides, at registreringen af domænenavnet kan give anledning til forveksling i markedet, hvilket heller ikke ses dokumenteret at være konsekvensen.
- at det bestrides, at registrering af domænenavnet www.foscamdanmark.dk er i strid med god domæneskik og/eller sagsøgers rettigheder, herunder varemærkeloven § 3, stk. 1. samt beskyttelse efter markedsføringsloven § 18.
- at sagsøgers påstand 10 skal afvises eller henvises til behandling for klagenævnet for domænenavne der er statueret ved lov, henholdsvis lov nr. 598 af 24. juni 2005 og senest afløseren, lov nr. 164 af 26. februar 2014, såfremt sagsøger opretholder sin påstand,
- at det gøres gældende at sagsøgers faldende omsætning ikke skyldes eventuelle ligheder mellem de tekniske beskrivelser, der fandtes på parternes daværende hjemmesider, men derimod markedsvilkårene og at der er en nøje sammenhæng mellem at sagsøger ikke markedsfører de produkter sagsøger sælger, i modsætning til sagsøgte, som har et betydeligt markedsføringsbudget.
- at det bestrides, at sagsøger har krav på vederlag efter ophavsretsloven § 83, stk. 1., nr. 2,
- at det bestrides, at sagsøger har krav på erstatning for tab efter ophavsretsloven § 83, stk. 1., nr. 2.
- at sagsøger ikke har dokumenteret eller sandsynliggjort et retligt grundlag for hverken vederlag eller erstatning.
- at det bestrides at sagsøger har krav på om erstatning i medfør af markedsføringsloven § 20, jf. §§ 1 og 18.
- at sagsøger ikke har dokumenteret eller sandsynliggjort et retligt grundlag for hverken vederlag eller erstatning.
- at de som bilag 30 fremlagte mails intet dokumenter udover at når to virksomheder indenfor samme branche sælger samme produkter vil der helt naturligt kunne opstå forveksling hos en kunde. Det bemærkes at der dels er tale om kun 6 stk. og at de fleste er efter at der er sket ændringer som følge af fagedretskendelsen.
- at de tal der fremgår af bilag 29 og 29 a ikke er hverken dokumenteret, attesteret af en statsautoriseret revisor eller bekræftet på objektivet grundlag hvorfor de ikke kan lægges til grund.
- at sagsøger i svarskriftet af 20. november 2013 er opfordret til at fremlægge dokumentation for sin påstand om omsætningstab, uden at det er sket fyldestgørende.

- at sagsøger også i svarskriftet af 20. november 2013 er opfordret til at redegøre specifikt for de markedsføringstiltag som sagsøger har iværksat eller undladt/ophørt med i den periode, hvor sagsøger gør gældende at have lidt et tab.
- at sagsøger ikke har opfyldt de fremsatte opfordringer i forhold til de påståede tab, hvilket gøres gældende skal tillægges processuel skadesvirkning for sagsøger.
- at de beregninger (sammenligning af nøgletal) som er indeholdt i sagsøgtes proceskrift dokumenter yderligere at der ikke er belæg for sagsøgers udokumenterede påstand om at en omsætningsnedgang kan danne grundlag, hverken for den nedlagte erstatningspåstand eller påstanden om vederlag.
..."

Sø- og Handelsrettens afgørelse

Ad påstand 2 og 4:

Efter bevisførelsen er det ikke godtgjort, at der forelå en manual fra Foscam om overvågningskameraer forud for tidspunktet for teksterne på foscama-danmark.dk. Retten finder efter Jørgen Klitmøller Rasmussens forklaring, at han ved en selvstændig skabende indsats har udarbejdet de 10 omhandlede tekster, der indeholder såvel en beskrivende som teknisk del. Teksterne findes herefter at have, om end en beskedent, værkshøjde, hvorfor de er omfattet af ophavsretslovens § 1.

Security Denmarks tekst er næsten identisk med Tiggis tekst. Forskellene består i det væsentlige i, at et enkelt ord er erstattet med et andet uden betydning for den efterfølgende tekst, eller at en hovedsætning er ændret til en bisætning uden samtidig ændring af ordstillingen. Security Denmarks er bygget op på samme måde som Tiggis tekst, og de forskelle, der er mellem teksterne, bringer ikke Security Denmarks tekst uden for krænkelserområdet. Herefter findes Security Denmark at have overtrådt ophavsretslovens § 2 og markedsføringslovens §§ 1 og 18.

Tiggis påstand 2 og 4 tages herefter til følge.

Ad påstand 6 og 8:

Selvom en grå baggrund med skrå skrift ikke i sig selv nyder beskyttelse, findes Security Denmark ved at have lavet en direkte kopi på hjemmesiderne foscama-danmark og ipcamshop, hvorpå der udbydes samme produkter at have krænket Tiggis rettigheder i medfør af markedsføringslovens §§ 1 og 18.

Tiggis påstand 6 og 7 tages derfor til følge.

Ad påstand 1:

Efter det ovenfor anførte stadfæstes Roskilde fogedrets kendelse af 10. september 2013 som lovligt gjort og forfulgt.

Ad påstand 10:

Det forhold, at Tiggi ikke har indbragt DK Hostmasters afgørelse for Domæneklagenævnet, medfører ikke, at sagen skal afvises fra domstolene.

Domænenavnet foscandanmarck.dk har en sådan lighed med domænenavnet ~~foscandanmarck.dk~~*)foscandanmarck.dk, at en forveksling er nærliggende. Efter bevisførelsen finder retten, også når henses til det ovenfor anførte om tekst og hjemmesidebaggrund, at Security Denmarks anvendelse af domænenavnet ~~foscandanmarck.dk~~ *)foscandanmarck.dk har karakter af ren snyltning, og det har i den forbindelse ingen betydning, at Jørgen Klitmøller Rasmussen ikke har eneret til navnet foscandanmarck.dk. Herefter har tilpligtes Security Denmark vederlagsfrit at overdrage domænenævnet www.foscandanmarck.dk til Tiggi.

Ad påstand 11

Efter bevisførelsen findes det ikke godtgjort, at Security Denmarks brug af tekster og hjemmesidebaggrund har medført et omsætningstab for Tiggi. Retten finder det derimod godtgjort, at Security Denmark ved sine bevidste handlinger både i forhold til domænenavnet, kopieringen af teksterne og efterligningen af hjemmesidebaggrund har påført Tiggi en markedsforstyrrelse, for hvilket der skal betales en erstatning. Endvidere har Tiggi krav på vederlag efter ophavsretslovens § 83 og markedsføringslovens § 20. Efter en samlet vurdering skal Security Denmark til Tiggi i vederlag og erstatning for markedsforstyrrelse at betale 30.000 kr.

Ad påstand 12

Bo Birk Christiansens har bevidst krænket Tiggis rettigheder til tekst, hjemmesidebaggrund samt ved anvendelse af et domænenavn, der bortset fra en bindestreg er ens, at have haft fortsat til at forsøge at få økonomisk gevinst på bekostning af Jørgen Klitmøller Rasmussen.

Disse handlinger er af en sådan karakter, at Bo Birk Christiansen pålægges en bøde på 10.000 kr. i medfør af ophavsretslovens § 76 og markedsføringslovens § 30, stk. 3. Forvandlingsstraffen fastsættes til fængsel i 30 dage.

Ad påstand 11

Retten finder, at offentliggørelse af dommen på Security Denmarks hjemmeside på nuværende tidspunkt findes uproportionalt, hvorfor Security Denmark frifindes for denne påstand,

Efter sagens omfang og resultat skal Security Denmark til Tiggi betale sagsomkostninger, der fastsættes til 30.000 kr. til dækning af salær og 5.100 kr. til dækning af retsafgift, i alt 35.100 kr.

Thi kendes for ret:

Det af fogedretten i Roskilde ved kendelse af den 10. september 2013 overfor Security Denmark v/ Bo Birk Christiansen nedlagte forbud i sag FS. 23-6573/2013 erklæres lovligt gjort samt stadfæstes.

Security Denmark v/ Bo Birk Christiansen skal anerkende at have krænket Tiggi v/ Jørgen Klitmøller Rasmussens rettigheder ved at anvende de som bilag 12 fremlagte tekster på hjemmesiden www.foscam.dk.

Security Denmark v/ Bo Birk Christiansen skal anerkende at have krænket Tiggi v/ Jørgen Klitmøller Rasmussens rettigheder ved at anvende de som bilag 13 fremlagte tekster på hjemmesiden www.ipcam-shop.dk.

Security Denmark v/ Bo Birk Christiansen skal anerkende at have krænket Tiggi v/ Jørgen Klitmøller Rasmussens rettigheder ved at anvende den som bilag 14 dokumenterede hjemmesidebaggrund (gråtonet baggrund med ordene "FOSCAM DANMARK" skrevet med skråt på baggrunden) på hjemmesiderne www.foscam.dk og www.foscamdanmark.dk.

Security Denmark v/ Bo Birk Christiansen skal anerkende at have krænket Tiggi v/ Jørgen Klitmøller Rasmussens rettigheder ved at anvende den som bilag 15 dokumenterede hjemmesidebaggrund (gråtonet baggrund med ordet "IPcam-shop" skrevet med skråt på hele baggrunden) på hjemmesiden www.ipcam-shop.dk.

Security Denmark, v/ Bo Birk Christiansen tilpligtes til vederlagsfrit at overdrage domæne-navnet www.foscamdanmark.dk til Tiggi v/ Jørgen Klitmøller Rasmussen.

Security Denmark, v/ Bo Birk Christiansen tilpligtes inden 14 dage at betale til Tiggi v/ Jørgen Klitmøller Rasmussen 30.000 kr. i erstatning og vederlag med procesrente fra 23. september 2013.

Security Denmark, v/ Bo Birk Christiansen skal inden samme frist til Statskassen betale en bøde på 10.000 kr. Forvandlingsstraffen fastsættes til 10 dages fængsel.

Security Denmark, v/ Bo Birk Christiansen frifindes for påstand 13.

I sagsomkostninger betaler Security Denmark/ Bo Birk Christiansen inden 14 dage 35.100 kr. til Tiggi v/ Jørgen Klitmøller Rasmussen.

Ole Lundsgaard Andersen

Mette Christensen

Jan Bonde

*)berigtiget i medfør af retsplejelovens § 221, stk. 1.

Mette Christensen

den 8. april 2015

(Sign.)

— — —

**Udskriftens rigtighed bekræftes
Sø- og Handelsretten, den 9. april 2015**